



“治霾神策”中迷失的公共政策伦理

□高亚洲

微言

媒体近日报道,继四川达州市环保部门官员抛出“熏腊肉致霾论”后,重庆市日前再次以环保执法的名义对“烟熏腊肉”开刀,引发舆论关注。(据1月25日《新京报》)

雾霾压境之下,这“犯罪嫌疑人”竟也莫名其妙地多了起来。熏腊肉到底和雾霾有没有关系?从四川达州和重庆方面对烟熏腊肉的拔刀所向来看,其背后的逻辑是,致霾的罪魁祸首或者说罪魁祸首之一,一定有“烟熏腊肉”的影子。

雾霾到底因何而来,可能在具体成分分析上,还存在技术上的障碍,但是在影响因子上的判定,已经是有了科学上的说法,正如北京大学公共卫生学院环境卫生学系教授潘小川所言,“工业污染、机动车尾气污染,这肯定是PM2.5来源的前两位”。换句话说,这工业污染和机动车尾气污染,才是罪魁祸首。按理说,“政府的治霾措施也应该集中于这些方面”。

当然,也不能就此否认这两个地方在这

两方面的尽心费力,甚至取得了突出的成绩。即便是按照“统一部署、协调推进”的原则,现在轮到了对“烟熏腊肉”等残兵进行收拾,但这还是不能动辄以“环保执法”的名义对其开刀。

以“环保执法”名义对烟熏腊肉开刀,其实是以公共政策之名的社会治理。在现代社会治理中,公共政策因关联到资源分配和价值导向,已被赋予了人格化的色彩,建构起公共政策伦理的价值取向。于此,有学者这样说道,现代政府治理能力的强弱很大程度上取决于政策制定与执行能力的高低,公共政策制定不仅需要注重政策具体涉及到的技术、效率,更要面临公共价值选择中的行政伦理关注。

回到这些奇葩的“治霾神策”来看,之所以引来“避重就轻、敷衍塞责”的质疑,正是在于公共政策伦理的缺失,简单来说,就是缺乏对民众公共生活的伦理关怀。治理雾霾固然紧要,但是在政策制定过程中,将烟熏

腊肉作为靶子,是否对民众传统文化的尊重?即便罪大恶极,是不是应该有公开的定量和定性依据。要知道,公共政策的过程本身就是多利益的博弈过程。

作为一种公共资源的分配及均衡约束机制,公共政策伦理所被赋予的现实价值是,将对公平与正义作为追求的行政价值渗透到每一个公共政策的行为中。可以想见的是,当地环保部门的“治霾神策”,以执法之名,在公共政策的工具性价值的实现上,或许能够取得明显的成效,比如效率与秩序,但是在公平与正义的价值维度上,却存在明显的短板。换言之,一项公共政策应该是工具性和目的性价值的统一。

治理雾霾应是一个长期的过程,从方法论上讲“集中在转变能源结构上,最重要的就是减少工业燃煤使用量,多使用清洁能源、环保能源”。而从价值逻辑上,所体现的必须是尊重民意、对民众公共生活有所伦理关怀的过程。

别让转学“撤销令”为特权捂盖子

全国 211、985 重点院校湖南大学近日被曝一次性接受 17 名校外研究生转入该校就读,其中不少学生“颇有来头”。23 日,湖大决定撤销同意 17 名研究生转学的决定。

转学事件曝光后没多久,湖南大学回应称 17 名研究生转学符合程序,经学校招生领导小组投票表决通过。一天后,却又公开承认存在“把关不严”,决定撤销转学。投了票就同意接收,出了事又马上“退回”。说转就转,喊撤就撤,高校转学本是国家明文规定的政策,理应严肃审慎执行,落到湖南大学的实际操作中却宛如儿戏。我们不禁想问,是谁给了湖南大学玩转学“过家家”游戏的权力和胆量?

在“气候不适”、“油画过敏”等所谓的转学理由背后,怕是权力的嚣张自大。当“寒门”学子仍在为“211”、“985”挑灯苦读时,一些手握特权的“圈内人”,甚至不屑为转学“跳龙门”寻找一个更加冠冕堂皇的借口。更加严重的是,据不少高校师生反映,通过转学、转系、保研等方法实现“曲线救国”的潜规则在许多高校都不同程度地存在。湖南大学“转学”事件中暴露出的问题不过是冰山一角。

匆匆收回的“转学令”不能成为舆论风波中“捂盖子”的工具。对转学事件的追问与反思更加不能停止。首先,转学生究竟是何背景?是谁举手同意?又是谁没有把好关?双方学校审核、教育行政部门批复,这一环环的操作程序,哪里出了问题?其次,“程序合规”的转学却显然不合理,问题根子在哪?政策表述中的“特殊困难”,是否为特权腐败留下了空子?

湖南大学 17 名转学研究生“高枕无忧”了一年,却在被曝光的第二天就查出了问题。这不禁让人联想,在媒体“探照灯”没有照到的地方,还藏着多少问题?当务之急,一是对已经暴露的问题严格惩处,以儆效尤;二是对高校转学学生群体进行更大范围的摸底、复查,剔除不合规、不合理的“灰色转学”;三是深刻反思,建立更加科学有效、监督有力的权力运行体系。(据新华社)

救助制度应对“征婚救弟”式求助保持敏感

□龙敏飞

“谁能救我弟弟,我愿意嫁给他,并且可以马上跟他坐火车回家结婚!”1月24日上午,微博网友@黄习超发布了一组“姐姐征婚救弟弟”的照片引起众多网友关注。

(详见本报今日A12版)

“征婚救弟”,的确不是什么新鲜事儿。之前,类似的事件,的确已经发生多起。对于弱者而言,有没有“吸睛效应”,是他们能不能获得救助的最后一根稻草。

对于昆明这起“征婚救弟”事件,有人读出了悲情,也有人读出了炒作,更有人开始对征婚女的长相评头论足……“征婚救弟”固然有一定的吸睛效应,但已经不是第一次运用,而大众传播,正好有一个“喜新厌旧”的毛病。在这样的境况下,“征婚救弟”式求助,如果没有制度回应,的确很可能“始于喧

嚣终于寂静”。

对于“征婚救弟”式求助,公众可以不出声,也可以保持沉默,因为他们“见怪不怪”了;但社会救助制度不能装作看不见,因为他们绝不能丧失对类似事件的敏感,绝不能习以为常。毕竟,一旦救助制度也对类似事件失去了痛感,那就等于把这群弱势群体推向了悬崖,这是现实不能承受之重。

必须承认的一个事实是,我国的医保制度一直在改进和完善,国家的财政投入力度,也一直在加大,不少人已经享受到医保制度带来的利好。但是,在一些大病面前,尽管有相关的大病医保制度,但动辄几十万的巨额医疗费,对于收入微薄、求助渠道有限的家庭而言,仍然会面临无钱可医的尴尬。故此,大病医保制度,的确应该继续升级,从

被动申请向主动救助迈进,如此才能在制度上对相关救助进行保障。

自然,医保制度从来都不可能尽善尽美,因为资金总是有限的,总有保障的缺口与盲区。在这样的境况下,医保之外的其他救助制度应及时跟上。在此次求助事件上,便有网友留言称,“红会呢?出来走两步”。这样的调侃,其实也是在红会救助的一种呼吁。自然,我们不可能奢求每次类似的求助,都能换来红会的救助。但最起码,我们希望医保制度与红会在内的社会救助,能够有足够的衔接,让每一名弱者都能得到救助。

纵使大众对“征婚救弟”式求助有些“脱敏”,但希望救助制度本身,要对任何的求助讯号保持敏感。唯有如此,才能消解弱者的无奈与无力,也才能发挥制度的良善本色。

建行金 CCB GOLD

买红包到建行 金钞压岁喜气“羊羊”

凡一次性购买三套喜羊羊压岁金钞,可获赠迪士尼正版授权公仔,还可获赠首发大电影《喜羊羊与灰太狼7》电影票一张。

《喜羊羊与灰太狼压岁金钞》

中国建设银行 China Construction Bank

·为小朋友专属定制的纯金压岁红包
·迪士尼官方授权,建行权威发行

·全新防伪造币工艺,第五套人民币团队专业精制
·放大镂空包装设计,激发孩子多维立体观察力

中国建设银行甘肃省分行

客户服务热线:95533
网址:www.ccb.com

